

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

USO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
PARA LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – LIMA ESTE
SEMESTRE 2010–II

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORES:

Br. RAFAEL FELIX RAMOS CÁCERES
Br. SOLEDAD FLORENCIA MALPICA CÁCERES

ASESOR:

Dr. EFRAÍN GÓMEZ BRICEÑO

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A nuestra madre:

TRIFUNIA CÁCERES ARANA

Por el apoyo permanente, el constante
deseo de superación y el ejemplo de vida
que nos ha brindado que marca nuestras
vidas.

Soledad Malpica Cáceres
Rafael Ramos Cáceres

AGRADECIMIENTO

A la Universidad “Cesar Vallejo”
Al Dr. Alejandro Efraín Gómez Briceño

Por la Oportunidad, Apoyo y Asesoría en
la realización de la presente
Investigación.

Soledad Malpica Cáceres
Rafael Ramos Cáceres

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la Tesis de Maestría en Docencia Universitaria, presentamos el trabajo de investigación correlacional denominado: **“Uso de la Unidad Didáctica en la Educación Superior para la mejora de la Evaluación Docente en la Universidad César Vallejo – Lima Este, Semestre 2010–II”**

En el trabajo mencionado describimos la importancia que tiene el uso de la Unidad Didáctica en los Docentes Universitarios, ya que la mayoría de ellos no son pedagogos de carrera, y se requiere formar en ellos elementos básicos como las características de la Unidad Didáctica, especialmente la coherencia (interna y externa) y la contextualización (entorno y aula) que le permitirán programar sus clases activamente, cumplir los requerimientos de la Universidad, potencializar las diferentes capacitaciones; en definitiva, mejorar su Evaluación Docente.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente.

Br. Soledad Malpica Cáceres

Br. Rafael Ramos Cáceres

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
INDICE	v
LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS	xii
Lista de Tablas	xii
Lista de Gráficos	xv
RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCIÓN	19
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	23
1.1. Planteamiento del Problema	23
1.2. Formulación del Problema	27
1.2.1. Problema General	27
1.2.2. Problemas Específicos	27
1.3. Justificación	27
1.3.1. Justificación Pedagógica	28
1.3.2. Justificación Científica	30
1.3.3. Justificación Jurídica	35
1.4. Limitaciones	37
1.5. Antecedentes	37
1.6. Objetivos	42
1.6.1. General	42
1.6.2. Específicos	42

II. MARCO TEÓRICO	45
2.1. Bases Teóricas de la Variable “X” Unidad Didáctica	45
2.1.1. Concepto	45
2.1.2. Teorías	46
2.1.3. Planificación	50
2.1.4. Flexibilidad	55
2.1.5. Características de la Unidad Didáctica	59
2.1.5.1. Coherencia Interna	66
2.1.5.2. Coherencia Externa	72
2.1.5.3. Contextualización del Entorno	77
2.1.5.4. Contextualización del Aula	83
2.2. Bases Teóricas de la Variable “Y” Evaluación Docente	97
2.2.1. Definición	97
2.2.2. Proceso	100
2.2.3. Responsabilidad	102
2.2.4. Alcance y Finalidad	102
2.2.5. Dimensiones	103
2.2.6. Instrumentos o sistemas de registro	106
2.2.7. Indicadores de Evaluación	110
III. MARCO METODOLÓGICO	115
3.1. Hipótesis	115
3.1.1. Hipótesis General	115
3.1.2. Hipótesis Específicas	115
3.2. Variables	116
3.2.1. Definición Conceptual	116
3.2.2. Definición Operacional	116
3.2.3. Indicadores	119
3.2.4. Operacionalización de las Variables	120
3.3. Metodología	122
3.3.1. Tipo de Estudio	122
3.3.2. Diseño del Estudio	123
3.4. Población y Muestra	125

3.4.1.	Población	125
3.4.2.	Muestra	128
3.5.	Método de Investigación	133
3.6.	Validez y Confiabilidad	134
3.6.1.	Juicio de Expertos	135
3.6.2.	Validez de Alfa Cronbach	136
3.7.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	138
3.7.1.	Técnica	139
3.7.2.	Instrumento	139
3.8.	Métodos de Análisis de Datos	140
3.9.	Capacitación de los Docentes	145
IV.	RESULTADOS	153
4.1.	Descripción	153
4.1.1.	Descripción de las Variables	153
4.1.1.1.	Variable X: Unidad Didáctica	153
4.1.1.1.1.	Coherecia Interna	157
4.1.1.1.2.	Coherecia Externa	161
4.1.1.1.3.	Contextualización del Entorno	164
4.1.1.1.4.	Contextualización del Aula	168
4.1.1.2.	Variable Y: Evaluación Docente	171
4.1.2.	Descripción de las Hipótesis	175
4.1.2.1.	Resultados acerca del uso de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis General: H_1)	175
4.1.2.2.	Resultados acerca del uso de la Coherencia Interna de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H_2)	178
4.1.2.3.	Resultados acerca del uso de la Coherencia Externa de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la evaluación docente (Hipótesis Específica: H_3)	181
4.1.2.4.	Resultados acerca del uso de la Contextualización del Entorno de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H_4)	184

4.1.2.5.	Resultados acerca del uso de la Contextualización del Aula de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₅)	187
4.1.3.	Prueba de Hipótesis	190
4.1.3.1.	Prueba de Hipótesis del uso de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis General: H ₁)	190
4.1.3.2.	Prueba de Hipótesis del uso de la Coherencia Interna de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₂)	192
4.1.3.3.	Prueba de Hipótesis del uso de la Coherencia Externa de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₃)	194
4.1.3.4.	Prueba de Hipótesis del uso de la Contextualización del Entorno de la Unidad didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₄)	197
4.1.3.5.	Prueba de Hipótesis del uso de la Contextualización del Aula de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₅)	199
4.2.	Discusión	201
4.2.1.	Del uso de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis General: H ₁)	201
4.2.2.	Del uso de la Coherencia Interna de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₂)	202
4.2.3.	Del uso de la Coherencia Externa de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₃)	204
4.2.4.	Del uso de la Contextualización del Entorno de la Unidad didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H ₄)	205

4.2.5.	Del uso de la Contextualización del Aula de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H5)	206
V.	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	209
5.1.	Conclusiones	209
5.1.1.	Del uso de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis General: H1)	210
5.1.2.	Del uso de la Coherencia Interna de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H2)	210
5.1.3.	Del uso de la Coherencia Externa de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H3)	211
5.1.4.	Del uso de la Contextualización del Entorno de la Unidad didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H4)	212
5.1.5.	Del uso de la Contextualización del Aula de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H5)	213
5.2.	Sugerencias	214
5.2.1.	Del uso de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis General: H1)	214
5.2.2.	Del uso de la Coherencia Interna de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H2)	214
5.2.3.	Del uso de la Coherencia Externa de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H3)	214
5.2.4.	Del uso de la Contextualización del Entorno de la Unidad didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H4)	215

5.2.5. Del uso de la Contextualización del Aula de la Unidad Didáctica que ayuda en la mejora de la Evaluación Docente (Hipótesis Específica: H5)	215
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y ANEXOS	216
Bibliografía	216
Libros y Revistas	216
Publicaciones y Páginas Web	220
Anexo 1. Matriz de Consistencia	233
Anexo 2. Registro de Antecedentes	235
Anexo 3: Definición Conceptual y Operacional de las Variables	252
Anexo 4. Operacionalización de las Variables	253
Anexo 5. Cuestionarios	257
Anexo 5.1. Cuestionario de la Unidad Didáctica	257
Anexo 5.2. Cuestionario de la Evaluación Docente	259
Anexo 6. Informes de Opinión de Expertos	260
Anexo 7. Análisis Estadísticos	269
Anexo 7.1. Matriz de Ítems del instrumento de la Unidad Didáctica	269
Anexo 7.2. Matriz de Correlación entre los ítems del instrumento de la Unidad Didáctica	270
Anexo 7.3. Estadísticos Descriptivos de los ítems del instrumento de la Unidad Didáctica	271
Anexo 7.4. Análisis de Confiabilidad del instrumento de la Unidad Didáctica	272
Anexo 7.4.1. Resumen del Procesamiento de los Casos	272
Anexo 7.4.2. Estadísticos de Fiabilidad	272
Anexo 7.4.3. Niveles de Confiabilidad	272
Anexo 7.5. Matriz de Ítems del instrumento de la Evaluación Docente	273
Anexo 7.6. Matriz de Correlación entre los ítems del instrumento de la Evaluación Docente	274
Anexo 7.7. Estadísticos Descriptivos de los ítems del instrumento de la Evaluación Docente	275

Anexo 7.8. Análisis de Confiabilidad del instrumento de la	
Evaluación Docente	276
Anexo 7.8.1. Resumen del Procesamiento de los Casos	276
Anexo 7.8.2. Estadísticos de Fiabilidad	276
Anexo 7.8.3. Niveles de Confiabilidad	276
Anexo 8. Tabla Matriz	277
Anexo 8.1. Pre-test	277
Anexo 8.2. Post-test	278
Anexo 9. Numeros Aleatorios	279
Anexo 10. Capacitación	280

LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

Lista de Tablas

TABLA 1	PARTES DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	56
TABLA 2	MATRIZ DE EVALUACIÓN DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA.	110
TABLA 3	DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES E ITEMS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	121
TABLA 4	DIMENSIONES, SUBDIMENSIONES E ITEMS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	122
TABLA 5	VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN POR LOS EXPERTOS.	136
TABLA 6	ALFA DE CRONBACH DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.	137
TABLA 7	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE UNIDAD DIDÁCTICA (PRETEST Y POSTEST).	153
TABLA 8	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	154
TABLA 9	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS POR CATEGORIAS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	155
TABLA 10	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST ACERCA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA	156
TABLA 11	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	157
TABLA 12	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	158
TABLA 13	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	159
TABLA 14	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	160
TABLA 15	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	161
TABLA 16	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	162

TABLA 17	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS ACERCA DEL USO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA: COHERENCIA EXTERNA AYUDA EN LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	163
TABLA 18	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST DE LA COHERENCIA EXTERNA	164
TABLA 19	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	165
TABLA 20	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	165
TABLA 21	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS POR CATEGORÍAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO	166
TABLA 22	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO.	167
TABLA 23	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	168
TABLA 24	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	169
TABLA 25	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS POR CATEGORÍAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA	170
TABLA 26	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA	171
TABLA 27	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DOCENTE (PRE Y POST TEST).	172
TABLA 28	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DOCENTE (PRE Y POST TEST).	172
TABLA 29	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS ACERCA DEL USO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA QUE AYUDA EN LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	173
TABLA 30	COMPARACIÓN DE PROMEDIOS ENTRE EL PRE–TEST Y POST–TEST DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	174
TABLA 31	DIFERENCIAS ENTRE EL POSTEST Y EL PRETEST DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DOCENTE	175
TABLA 32	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIFERENCIAS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (POSTEST Y PRETEST) Y LA EVALUACIÓN DOCENTE (POSTEST Y PRETEST).	176
TABLA 33	REGRESIÓN, ANOVA Y COEFICIENTES DE LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	177

TABLA 34	DIFERENCIAS ENTRE EL POSTEST Y EL PRETEST DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DOCENTE	178
TABLA 35	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIFERENCIAS DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRETEST Y POSTEST) Y LA EVALUACIÓN DOCENTE (PRETEST Y POSTEST).	179
TABLA 36	REGRESIÓN, ANOVA Y COEFICIENTES DE LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	180
TABLA 37	DIFERENCIAS ENTRE EL POSTEST Y EL PRETEST DE LA COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DOCENTE	181
TABLA 38	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIFERENCIAS DE LA COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRETEST Y POSTEST) Y LA EVALUACIÓN DOCENTE (PRETEST Y POSTEST).	182
TABLA 39	REGRESIÓN, ANOVA Y COEFICIENTES DE LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	183
TABLA 40	DIFERENCIAS ENTRE EL POSTEST Y EL PRETEST DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DOCENTE	184
TABLA 41	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIFERENCIAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRETEST Y POSTEST) Y LA EVALUACIÓN DOCENTE (PRETEST Y POSTEST).	185
TABLA 42	REGRESIÓN, ANOVA Y COEFICIENTES DE LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	186
TABLA 43	DIFERENCIAS ENTRE EL POSTEST Y EL PRETEST DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN DOCENTE	187
TABLA 44	ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIFERENCIAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRETEST Y POSTEST) Y LA EVALUACIÓN DOCENTE (PRETEST Y POSTEST).	188
TABLA 45	REGRESIÓN, ANOVA Y COEFICIENTES DE LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	189

Lista de Gráficos

FIGURA 1:	PROGRAMACIÓN CURRICULAR.	54
FIGURA 2:	CONTEXTO SOCIO HISTÓRICO.	56
FIGURA 3:	MODELO DIDÁCTICO ALTERNATIVO.	59
FIGURA 4:	ARTICULACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	62
FIGURA 5:	INTERRELACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.	63
FIGURA 6:	NIVELES DE LECTURA DE LOS MEDIOS.	88
FIGURA 7:	COHERENCIA.	150
FIGURA 8:	CONTEXTUALIZACIÓN.	151
FIGURA 9:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	155
FIGURA 10:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST) POR CATEGORÍAS.	156
FIGURA 11:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	158
FIGURA 12:	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS EN CATEGORÍAS DE LA COHERENCIA INTERNA	159
FIGURA 13:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE UNIDAD DIDÁCTICA: COHERENCIA EXTERNA (PRE Y POST TEST 1 Y 2).	162
FIGURA 14:	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS EN CATEGORÍAS DE LA COHERENCIA EXTERNA	163
FIGURA 15:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	166
FIGURA 16:	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS EN PORCENTAJES EN CATEGORÍAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO	167
FIGURA 17:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA (PRE Y POST TEST).	169
FIGURA 18:	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS EN PORCENTAJES POR CATEGORÍAS DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL AULA	170
FIGURA 19:	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DOCENTE (PRE Y POST TEST).	173
FIGURA 20:	DESCRIPCIÓN DE LAS FRECUENCIAS POR CATEGORÍAS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	174

FIGURA 21:	DIAGRAMA DE DISPERCIÓN CON LA RECTA QUE MEJOR EXPLICA LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	176
FIGURA 22:	DIAGRAMA DE DISPERCIÓN CON LA RECTA QUE MEJOR EXPLICA LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA COHERENCIA INTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	179
FIGURA 23:	DIAGRAMA DE DISPERCIÓN CON LA RECTA QUE MEJOR EXPLICA LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA COHERENCIA EXTERNA DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	182
FIGURA 24:	DIAGRAMA DE DISPERCIÓN CON LA RECTA QUE MEJOR EXPLICA LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	185
FIGURA 25:	DIAGRAMA DE DISPERCIÓN CON LA RECTA QUE MEJOR EXPLICA LA RELACIÓN ENTRE EL USO DE LA CONTEXTUALIZACIÓN AULA DE UNIDAD DIDÁCTICA Y LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.	188
FIGURA 26:	UBICACIÓN DE LOS VALORES CRÍTICOS DE $T_{(0.05),(28)}$ Y DEL VALOR DE T CALCULADA EN LA ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS GENERAL H_1 .	191
FIGURA 27:	UBICACIÓN DE LOS VALORES CRÍTICOS DE $T_{(0.05),(28)}$ Y DEL VALOR DE T CALCULADA EN LA ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H_2 .	194
FIGURA 28:	UBICACIÓN DE LOS VALORES CRÍTICOS DE $T_{(0.05),(28)}$ Y DEL VALOR DE T CALCULADA EN LA ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H_3 .	196
FIGURA 29:	UBICACIÓN DE LOS VALORES CRÍTICOS DE $T_{(0.05),(28)}$ Y DEL VALOR DE T CALCULADA EN LA ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H_4 .	198
FIGURA 30:	UBICACIÓN DE LOS VALORES CRÍTICOS DE $T_{(0.05),(29)}$ Y DEL VALOR DE T CALCULADA EN LA ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H_5 .	200

RESUMEN

Hemos identificado a nuestra investigación como “Uso de la Unidad Didáctica en la Educación Superior para la mejora de la Evaluación Docente en la Universidad César Vallejo – Lima Este, Semestre 2010–II” porque consideramos que el entendimiento de cómo funciona una Unidad Didáctica contribuye a que el docente Universitario mejore su rendimiento, el cual se ve reflejado en la Evaluación Docente. En especial cuando se considera a las características de la Unidad Didáctica. Por ello nuestro objetivo general es determinar el uso de la Unidad Didáctica mejora la Evaluación Docente.

La investigación se llevó a cabo en la Universidad César Vallejo – Lima Este, en el semestre 2010–II, con la venia del Dr. Carlos Chacón Galindo. Es una institución joven, en su segundo año de funcionamiento, con aproximadamente 80 docentes. Tomamos a 30 docentes para realizar un Prueba Piloto y determinar si había sustento en nuestra afirmación. Los resultados arrojaron un alto grado de correlación entre la Unidad Didáctica y la Evaluación Docente.

Como se quiere determinar un cambio y es un tema nuevo escogimos el diseño pre–experimental de Pre–prueba y Post–prueba llevando a cabo una capacitación acerca del uso e importancia de la Unidad Didáctica, Nuestros instrumentos de investigación son dos cuestionarios que abarcan algunas características de la Unidad Didáctica y de la Evaluación Docente. El análisis de los datos y la comprobación de hipótesis, consistió en la correlación de las diferencias obtenidas en ambas variables mediante la prueba r de Spearman.

En general se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre la Unidad Didáctica y la Evaluación Docente en el ámbito universitario, dado que los resultados demuestran que el docente mejora su desempeño consideramos conveniente que en las capacitaciones y en la formación de la docencia universitaria este presente la Unidad Didáctica.

Palabras Clave: Unidad didáctica, evaluación docente.

ABSTRACT

We have identified to our investigation as " Use of the Didactic Unit in the Top Education for the improvement of the Teacher Evaluation in the University Cesar Vallejo – Lima East, Semester 2010–II " because we think that the understanding of how a Didactic Unit works contributes that the university teacher improves his performance, which meets reflected in the Teacher Evaluation. Especially when it is considered to the characteristics of the Didactic Unit. Therefore, our overall objective is to determine the use of the teaching unit improves Teacher Evaluation.

The investigation Cesar Vallejo carried out in the University – Lima East, in the semester 2010–II, with the permission of the Dr. Carlos Chacón Galindo. It is a young institution, in his second year of functioning, with approximately 80 teachers. We take 30 teachers to realize a Pilot Prueba and to determine if there was sustenance in our affirmation. The results threw a high degree of correlation between the Didactic Unit and the Teacher Evaluation.

How one wants to determine a change and is a new topic we chose the design pre –experimental of Pre–test and Post–test carrying out a training it brings over of the use and importance of the Didactic Unit, Our instruments of investigation are two questionnaires that include some characteristics of the Didactic Unit and of the Teacher Evaluation. The data analysis and hypothesis testing, was the correlation of the differences obtained in both variables by Spearman r test.

In general they found statistically significant relations between the Didactic Unit and the Teacher Evaluation in the university area, provided that the results demonstrate that the teacher improves his performance we consider to be suitable that in the trainings and in the formation of the university teaching this one should present the Didactic Unit.

Keywords: Didactic unit, teacher evaluation.

INTRODUCCIÓN

En la tesis titulada “Uso de la Unidad Didáctica en la Educación Superior para la mejora de la Evaluación Docente en la Universidad César Vallejo – Lima Este, Semestre 2010–II” señalamos que el docente en la Educación Superior encuentra dificultades en realizar la Sesión de Aprendizaje y la Matriz de Evaluación —que repercute en su Evaluación—, por la falta de comprensión de la relación de sus partes, debido a que no maneja conceptos pedagógicos básicos que le permita reflexionar el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Estos conceptos pedagógicos básicos se encuentran en las características de la Unidad Didáctica, la coherencia y la contextualización, donde la coherencia interrelaciona el proceso de enseñanza–aprendizaje y la contextualización lo adecua a una realidad determinada, al utilizarlas el docente internalizará el sentido de las partes de la Sesión de Aprendizaje y de la Matriz de Evaluación y el alumno tendrá un aprendizaje significativo mejorando así su Evaluación Docente.

Nuestra hipótesis es que el uso de la Unidad Didáctica, mediante sus características, ayuda en la mejora de la Evaluación Docente. Para ello se ha diseñado una capacitación a un grupo de docentes de la Universidad César Vallejo, sede Lima–Este, periodo 2010–II, acerca de la Unidad Didáctica; para aplicar dos instrumentos, Unidad Didáctica y Evaluación Docente, en un pre y post test.

Las investigaciones de la Unidad Didáctica (UD) son enfocadas desde el punto de vista de sus partes: objetivos, contenidos, actividades, metodologías, evaluación, etc., lo que lleva a la elaboración de la UD a tener un orden pero en forma mecánica; también es presentada por sus capacidades de área: unidad de aprendizaje, proyecto de aprendizaje y módulo de aprendizaje, que ayuda a programar diferentes situaciones pero no a internalizar el proceso de enseñanza–aprendizaje. Nuestra propuesta es que las características de la Unidad Didáctica

permiten al docente planificar sus clases buscando coherencia entre las partes de la UD y coherencia con la currícula y el perfil profesional, así como contextualizarlas con el entorno y la peculiaridad del aula a la que va dirigida, ayudándolo a internalizar el propósito de los componentes de la Sesión de Aprendizaje y de la Matriz de Evaluación, a ser más eficiente en su didáctica y a contribuir con la profesionalización de la Docencia Universitaria. Esta ayuda se refleja respectivamente en la mejora de la Evaluación Docente, tanto en la autoevaluación del profesor, como en la evaluación de los alumnos y de los coordinadores.

El instrumento utilizado es el cuestionario para cada variable de estudio: Unidad Didáctica y Evaluación Docente. La Unidad Didáctica para determinar cómo es la práctica docente con respecto a las características de la UD: coherencia interna, coherencia externa, contextualización del entorno, y contextualización del aula. Y la Evaluación Docente para medir el grado de mejora de la aplicación de la capacitación docente de la Unidad Didáctica, en las siguientes dimensiones: formación académica personal y profesional, evaluación del rendimiento académico, y satisfacción del alumno.

Buscamos encontrar una relación positiva de las dos variables de estudio, porque la Evaluación Docente es el instrumento necesario para cumplir la Calidad Educativa, y para conseguirlo las características de la Unidad Didáctica ayudarían a ese esfuerzo por parte de la Universidad.

La investigación consta de seis Capítulos. El Capítulo I comprende el contexto global del problema investigado. El Capítulo II se sustenta con el marco teórico, que sirvió como fundamento científico a la investigación. El Capítulo III plantea la metodología desde el tipo de investigación hasta el análisis de los datos. El Capítulo IV se presentan en forma grafica y expositiva los resultados de los investigación que sirven para organizar y precisar la información. El capítulo V se plantea las conclusiones y sugerencias como ideas centrales. Finalmente en el Capítulo VI se incluyen las referencias bibliográficas donde se obtuvo la información requerida y otras páginas complementarias.

Los resultados del estudio son relevantes por cuanto no solo establece la relación entre la Unidad Didáctica y la Evaluación Docente sino que potencializa las habilidades y posibilidades del Docente universitario.